

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Материалы

V Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием памяти М.Ю. Кондратьева

12 – 13 мая 2020 г.

Москва, МГППУ

МГППУ.РФ



УДК 316.6
ББК 88.5
С69

Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти М.Ю. Кондратьева (12–13 мая 2020 г.). – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. – 594 с.

Представляем сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики». В нем нашли отражение результаты новейших социально-психологических и психолого-педагогических разработок, выполненных отечественными и зарубежными специалистами-практиками, методологами, известными учеными и начинающими исследователями. Представлены перспективные направления научно-практической деятельности в социальной психологии образования, организационной психологии, этнопсихологии. Большое внимание уделено киберпсихологии, психологическим основам безопасности дорожного движения, актуальным вопросам психологического тренинга и консультирования.

Сборник представляет интерес для специалистов, а также для тех, кто изучает психологию и стремится овладеть современными социально-психологическими средствами повышения эффективности взаимодействия людей.

ISBN 978-5-94051-213-4

© ФГБОУ ВО МГППУ, 2020.

<i>Демниченко Н.В., Погодина А.В.</i> К вопросу исследования особенностей организационной культуры компаний с тенденцией к самоуправлению	182
<i>Денисенкова Н.С., Елизаров Д.Н.</i> Некоторые аспекты социального развития одарённых дошкольников	185
<i>Денисенкова Н.С., Кузьмина А.А.</i> Психологическая готовность к школе детей, посещающих негосударственные и государственные дошкольные организации.....	188
<i>Денисенкова Н.С., Романцова Ю.В.</i> Взаимосвязь мотивационной готовности к школе и уровня интеллектуального развития старших дошкольников	191
<i>Денисов В.В., Погодина А.В.</i> К вопросу исследования социально-психологических особенностей лидеров нового типа	193
<i>Джуматаева М.Б.</i> Отношение к смерти у людей, играющих в компьютерные игры с разной степенью жестокости.....	196
<i>Добрынин Я.В., Кляхина П.Р., Кулдина Е.С.</i> Сравнение причин доната в однопользовательских и ММО-играх.....	199
<i>Дубров Д.И.</i> Информационно-коммуникационные технологии и внутрисемейные отношения: польза или вред?	202
<i>Дулин А.С., Павлова О.С.</i> Взаимосвязь социальной идентичности и ценностных ориентаций старших подростков	204
<i>Дьячков С.А., Кожухарь Г.С.</i> Инновационный потенциал как фактор эффективной деятельности педагогов колледжа.....	207
<i>Елфимова Ю.А., Красило Т.А.</i> К вопросу о факторах, влияющих на удовлетворенность браком	209
<i>Есина Г.К.</i> Представления о высшем образовании студентов из семей с разным социально-профессиональным статусом.....	212
<i>Есинов М.А.</i> Представления молодых россиян о психологической и медицинской помощи: проблема разграничения понятий	215

Информационно-коммуникационные технологии и внутрисемейные отношения: польза или вред?

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №19-18-00169)

*Дубров Д.И.
НИУ ВШЭ, Москва, Россия
ddubrov@hse.ru*

В последние годы идет активное обсуждение того, какое влияние оказывает активное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на взаимоотношения между индивидами и в семье, в частности. Проведенные исследования, посвященные данной проблеме, демонстрируют противоречивые результаты. По результатам данных исследований можно сформулировать следующие четыре основные гипотезы.

1) «Гипотеза вытеснения». ИКТ оказывают негативное воздействие на данные отношения. Согласно ей, чем больше времени индивид тратит на использование ИКТ, тем меньше времени он уделяет членам семьи. Таким образом происходит «вытеснение» и снижение ценности данных отношений для индивида [1; 5; 7].

2) «Гипотеза активизации». Согласно данной гипотезе, ИКТ, наоборот, оказывает положительное воздействие на внутрисемейные отношения. Благодаря ИКТ, индивиды могут поддерживать и даже усиливать данные отношения. Например, когда члены семьи временно находятся на расстоянии [3; 4; 6].

3) «Гипотеза обогащения» предполагает, что семьям, в которых изначально прочные узы и высокий социальный капитал, ИКТ будет приносить только преимущества и выгоды, тогда как для семей со слабыми узами и низким социальным капиталом ИКТ будет играть негативную роль и способствовать еще большей дезинтеграции [6; 8].

4) «Гипотеза социальной компенсации». Использование ИКТ помогает индивиду совладать со стрессом в виду внутрисемейных конфликтов, слабости семейных уз, низкого социального капитала. Кроме того, ИКТ также помогает индивидам с проблемами с установлением социальных связей в виду объективных (инвалидность, проживание в малонаселенной местности и т.д.) и субъективных причин (личностные особенности и т.д.) развить навыки социального взаимодействия и создать прочные социальные связи [2; 6; 9].

Проведенное нами исследование (N=208) позволило найти эмпирическую поддержку последней гипотезы. В ходе анализа прямых и непрямых связей (линейная регрессионная модель и модели медиации) было установлено, ИКТ способствует нивелированию негативного эффекта низкого уровня социального капитала в семье на

субъективное благополучие ребенка. Таким образом, ИКТ выполняет буферную функцию и представляет собой некую копинг-стратегию, которая позволяет ребенку сохранять чувство субъективного благополучия в случае недостаточного уровня доверия, психологической близости, внимания и поддержки со стороны родителей.

Литература

1. *Крюкова Т.Л., Екимчик О.А.* Фаббинг как угроза благополучию близких отношений // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 61–76.
2. *Barbosa Neves B., Fonseca J., Amaro F., Pasqualotti A.* Social capital and Internet use in an age-comparative perspective with a focus on later life // PloS one. 2018. № 13(2). doi: 10.1371/journal.pone.0192119.
3. *Davis K.* Young people’s digital lives: The impact of interpersonal relationships and digital media use on adolescents’ sense of identity // Computers in Human Behavior. 2013. № 29. P. 2281–2293.
4. *Ellison N.B., Steinfield C., Lampe C.* The benefits of Facebook “friends:” Social capital and college students use of online social network sites // Journal of Computer Mediated Communication. 2007. № 12. P. 1143–1168.
5. *George M., Odgers C.* Seven fears and the Science of How Mobile Technologies May Be Influencing Adolescents in the Digital Age // Perspectives on Psychological Science. 2015. № 10(6). P. 832–851.
6. *Kraut R., Kiesler S., Boneva B. et al.* Internet paradox revisited // Journal of Social Issues. 2002. №58. P. 49–74.
7. *Kraut R., Patterson M., Lundmark V., Kiesler S., Mukopadhyay T., Scherlis, W.* Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? // American Psychologist. 1998. № 53. P. 1017–1031.
8. *Lee S.J.* Online communication and adolescent social ties: Who benefits more from Internet use? // Journal of Computer-Mediated Communication. 2009. № 14. P. 509–531.
9. *McKenna K.Y.A., Green A.S., Gleason M.E.J.* Relationship formation on the internet: what’s the big attraction? // Journal of Social Issues. 2002. № 58(1). P. 9–31. doi:10.1111/1540-4560.00246.