

Программа секции

«Преодолевая границы, конструируя различия: культурно-символические измерения
неравенства»

Векторы-2023

21-22 апреля 2023

21 АПРЕЛЯ (ПЯТНИЦА), аудитория 508

11.00 Открытие конференции

11:00 – 12.00 Дмитрий Юрьевич Куракин, директор Центра социологии культуры НИУ
ВШЭ, ведущий научный сотрудник Центра фундаментальной социологии НИУ ВШЭ,
приглашённый профессор Университета Тренто

Тема: Культура, неравенство и «удел человеческий»

Аннотация: Культурные теории возвращаются в исследования неравенства и формируют новый фронт. После десятилетий изучения принципов распределения и неравенства в доступе к благам, на сцену выходит проблема признания как одновременно фундаментальная составляющая социальной жизни и условие её изменения. Речь не просто о том, что культурные факторы влияют на неравенство и социальную мобильность, наряду с экономическими: по сути, переосмысливается само место неравенства в природе человека. Пронзительные экзистенциальные эффекты неравенства, его скрытые формы и всепроникающий характер – то есть то, почему неравенство и является едва ли не самой острой из современных социальных проблем – могут быть осмыслены только когда мы дополняем картину распределения благ и ресурсов культурными, когнитивными, эмоциональными механизмами социальной жизни. Помимо прочего, это делает неравенство ещё и увлекательной теоросоциологической проблемой.

12.00 – 12.15 Кофе-брейк

12.15 – 13.45 Секция 1

Александр Васюков, аспирант факультета антропологии, ЕУСПБ

Тема: Конструируя и переосмысляя культурную инаковость: полевая работа среди кашубов
Польши

Формат: онлайн

Азхария Каримова, студентка аспирантуры, стажер-исследователь, Центр социокультурных исследований, НИУ ВШЭ, **Екатерина Бушина**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, Центр социокультурных исследований НИУ ВШЭ

Тема: Влияние этнической принадлежности на восприятие ролей этнических меньшинств в ситуации школьного буллинга российскими школьниками: факторный дизайн

Формат: онлайн

Артём Котельников, аспирант НИУ ВШЭ

Тема: Равенство во времени: об отношениях темпоральностей и границах приватного в городской коммуне

Формат: онлайн

13.45 – 14.45 Обед

14:45 – 15.45. Ольга Владимировна Пинчук, стажер-исследователь Лаборатории экологической и технологической истории НИУ ВШЭ

Тема: «Быть рабочим не стыдно. Быть рабочим – почет»: креативность и мастерство заводского труда

Аннотация: Через 30 лет после распада СССР, «рабочего государства», фигура промышленного рабочего оказалась вытесненной из культуры и искусства, из публичной сферы. Не стала исключением и российская социальная наука – российские социологи больше не изучают заводской труд. В то же время, рабочая профессия важна для реального сектора экономики. За последнее время потребность в труде рабочих заметно выросла, предприятия готовы привлекать не только квалифицированные кадры, но и самостоятельно обучать людей без опыта. На этом фоне актуальным становится вопрос о том, как повысить престиж рабочей профессии. Но кто такой современный российский рабочий? Может ли социальная наука дать ответ на этот вопрос? Рабочих промышленных предприятий в России едва ли можно объединить в одну гомогенную группу: квалификация, уровень образования, заработная плата, ритмы, режимы и условия их труда различаются от предприятия к предприятию, от региона к региону. Тем не менее, общие свойства, характеризующие рабочую профессию в целом, существуют, но чтобы их заметить, необходимо обратить внимание на повседневную практику рабочего труда. Поэтому этнографическое исследование выступает здесь приоритетным инструментом изучения фигуры рабочего. Производственный труд нередко определяется и мыслится как ручной, физический и противопоставляется интеллектуальному, креативному труду. Мое исследование показывает, что дело обстоит вовсе не так. Более того, если и есть что-то что объединяет самых разных рабочих – то это креативность. На целом ряде российских предприятий рабочие то и дело сталкиваются с изношенной инфраструктурой, со сбоями в производственных процессах и в организации их труда. В процессе «совладания» с этими обстоятельствами труд рабочих приобретает творческую составляющую: необходимость регулярно «изобретать» решения. Это, с одной стороны, становится неотъемлемой частью их труда, с другой, формирует то, что мы можем назвать «профессиональным мастерством». Под ним имеем в виду не только профессиональные навыки, но и неявное знание и умение справляться с повседневными сбоями и поломками, вызванными, например изношенностью оборудования. Это мастерство не только характеризует заводской труд, но и вносит вклад в организацию трудового коллектива – от степени мастерства зависит положение работника в формальной и неформальной иерархиях предприятия. Этнографическое исследование позволяет выявить, проанализировать и сделать видимым этот аспект профессии – мастерство труда рабочего.

15.45 – 16.00 Кофе-брейк

16.00 – 17.00 Секция 2

Елизавета Балацюк, аспирант Департамента социологии, Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ в СПб; стажер-исследователь Центра молодежных исследований НИУ ВШЭ в СПб

Тема: В поисках символических границ: производимые гендерные нормы в неопятидесятнической общине Санкт-Петербурга

Формат: очно

Татьяна Ларкина, аспирантка аспирантской школы по социологическим наукам НИУ ВШЭ

Тема: Работа с границами, прodelываемая профессионалами, сквозь призму драматургической социологии И. Гофмана

Формат: очно

17.00 – 17.15 Кофе-брейк

17.15 – 18.15 Секция 3

Елена Черняева, стажер-исследователь в Научно-учебной лаборатории психологии социального неравенства, **Александра Шукурлаева**, студентка НИУ ВШЭ, ОП "Социология"

Тема: Конструирование границ в оккультном сообществе

Формат: очно

Арина Стасевич, студент программы переподготовки Шанинки "Фундаментальная социология"

Тема: Влияние государства на символические границы между социальными группами: кейс Индии

Формат: очно

18.15 – 19.00 *Перерыв*

19.00 – 20.00 Michèle Lamont, Professor of Sociology and of African and African American Studies and the Robert I. Goldman Professor of European Studies at Harvard University, President of the American Sociological Association in 2016-2017

Paper: Seeing Others: Redefining Worth in our Divided world

Annotation: Growing inequality and the decline of the American dream are marked by a mental health crisis across all social classes in the United States. I consider what alternative hopes are taking shape based on interviews with 80 Gen Zs and 185 agents of change who are producing new narratives in entertainment, comedy, advocacy, art, impact investing, and other fields of activity. They are offering alternatives to neoliberal scripts of self by producing narratives that emphasize inclusion, authenticity, and sustainability. They contribute to social movements that aim to extend recognition to the largest numbers, even in a context where political backlashes are multiplying. These transformations point to how to broaden cultural citizenship, not only in the United States but in other societies.

22 АПРЕЛЯ (СУББОТА), аудитория 508

11.00 – 12.00 Секция 4

Доминик Шевчик, аспирант Института образования НИУ ВШЭ, стажёр-исследователь Центра социологии культуры НИУ ВШЭ

Тема: Культурно-символическое измерение неравенства: реинтерпретация различия

Формат: очно

Елена Барковская, студентка факультета социологии Санкт-Петербургского Государственного Университета

Тема: Солидарность как инструмент преодоления символического неравенства

Формат: очно

12.00– 12.15 *Кофе-брейк*

12.15 – 13.15 Секция 5

Полина Белопащенко, аспирантка (Институт Социологии НИУ ВШЭ), стажер-исследователь Центра стратификационных исследований ИСП ВШЭ

Тема: Бедность через призму немонетарных неравенств: перспектива депривационного подхода

Формат: очно

Анастасия Андреева, стажер-исследователь Центра молодежных исследований НИУ ВШЭ,
Наталья Чернышёва, младший научный сотрудник Центра молодежных исследований НИУ ВШЭ

Тема: «Ему просто нравится говорить “нет”»: способы сопротивления эпистемическому насилию в нарративах людей с интеллектуальной инвалидностью

Формат: очно + онлайн

13:15 – 14.15. Елена Ростиславовна Ярская-Смирнова, заведующая Международной лабораторией исследований социальной интеграции, главный редактор Журнала исследований социальной политики, ординарный профессор НИУ ВШЭ

Тема: Конструирование символических границ в практике социальной работы

14.15 – 15.00 Обед

15.00 – 16.00 Section #6 (online)

Tamara Kusimova, PhD Candidate, Central European University (Vienna)

Paper: “Too good to fail”: crossing the symbolic boundaries at elite schools in Moscow

Anastasia Lukina, Junior Research Fellow at The Moscow Centre for Cultural Sociology

Paper: Winding pathways to upward mobility: Russian university graduates’ varied perceptions of their social status

16:00 – 17.00. Jessi Streib, Associate Professor of Sociology at Duke University

Paper: How Culture Matters for Equality and Social Mobility

Annotation: How do people raised in different social classes achieve some forms of equality despite having different amounts of cultural capital, and how does culture facilitate upward and downward mobility? Despite decades of research on culture and class, we only know how culture relates to inequality and class reproduction, neglecting how culture relates to equality and mobility. I’ll review sociologists’ reasons for our imbalanced approach and argue that none of them should hold. I’ll then present three ideas about culture’s role in producing equality and mobility. First, aspects of fields block cultural conversions, preventing those with more cultural capital from getting ahead. Second, some people raised at the top of the class structure receive few resources from their parents, and then make a virtue of necessity of their resource weaknesses. Seeing their resource weaknesses as a good thing, they do not try to gain more resources, and do not acquire the resources needed to stay in their class. Third, some raised at the bottom of the class structure grow up in conditions that allow them to distance themselves from necessity, and some do so in ways that facilitate their upward mobility. Finally, I’ll argue that these cultural processes are rooted in structural conditions, so that changing cultures requires changing structures.

17.00 – 17.30 Кофе-брейк

17:30 – 18.30. Михаил Михайлович Соколов, профессор факультета социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге, профессор практики университета Висконсин-Мэдисон

Тема: За пределами парадигмы апроприации: Идея monopolistic closure и Россия

Аннотация: Бурдье произвел научную революцию в социологиях культуры, образования и потребления, определив их основную задачу как изучение механизмов воспроизводства классового неравенства. Новая парадигма, как это свойственно парадигмам, черпала свою легитимность в том, что обещала найти решения для проблем, воспринимаемых как особенно насущные. Одновременно, она превращала рутинную научную активность ученых в соответствующей области в puzzle-solving, создавая взаимную конвертируемость результатов и обеспечивая ощущение кумулятивного развития. В центре этой парадигмы было представление о том, что различия в представлениях или практиках должны объясняться через механизмы веберовской апроприации (monopolistic closure), при которой доминирующая группа отлучает доминируемых от доступа к каким-то благам и обеспечивает

передачу этих благ по наследству детям. Как и любая парадигма, данная игнорировала те проблемы, которые остаются за пределами ее тематической акцентуации, и представляла свой фокус как единственный значимый. Цель этого сообщения – попробовать заглянуть за пределы парадигмы апроприации, обозначив слепую зону, в которую она не дает нам заглянуть, и остановившись специально на проблемах, возникающих при изучении российского случая. В порядке короткого перечисления: (1) хотя механизмы классового воспроизводства, безусловно, существует, они не объясняют большую часть различий в жизненных шансах (скажем, доходы родителей объясняют в США менее 20% вариации в доходах детей – что значит, что свыше 80% они не объясняют; в России объясненная вариации значительно ниже); (2) значительная часть культурных границ воспроизводится в отсутствие сколько-нибудь значимого социально-экономического неравенства, которое с ними бы коррелировало (этнические, религиозные, политические). Российский случай еще более нагляден в этом смысле, поскольку, скажем, в России мы находим, что различия в практиках культурного потребления устойчиво наследуются даже в отсутствие какой-либо корреляции с доходами. Фиксация на теме *monopolistic closure* является препятствием на пути исследование этих и связанных тем.