

# **СТАРЫЕ ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ РЕШЕНИЯ: КУДА ДВИЖЕТСЯ АСПИРАНТУРА В ВУЗАХ ПРОГРАММЫ ПРИОРИТЕТ-2030?**

Светлана Жучкова, Данила Павлюк

Центр социологии высшего  
образования

# 1. Контекст

**1** “кризис российской аспирантуры”: снижающиеся показатели эффективности, высокий уровень отсева

**2** предоставлением все большей автономии организациям, осуществляющим подготовку аспирантов

**3** запуск наиболее масштабной программы поддержки вузов\* “Приоритет-2030”, направленной на усиление их научно-образовательного потенциала

какие локальные меры по развитию аспирантуры предлагаются вузами с наибольшей концентрацией ресурсов?

\* По расчетам авторов, в вузах-участниках “Приоритета-2030” обучается 52% всех аспирантов страны, 60% всех “вузовских” аспирантов

## 2. Данные и методы

### Программы развития вузов-участников «Приоритета—2030»

- (1) как часто вузы планируют вкладывать ресурсы в развитие аспирантуры для решения задач “Приоритета 2030”?
- (2) какие меры по развитию аспирантуры для этого предлагаются вузами?
- (3) как предлагаемые меры соотносятся с системными проблемами и глобальными трендами развития аспирантуры?

**121\*** вуз

#### Количественный контент-анализ

**повышение качества  
отбора и подготовки  
аспирантов**

**финансовая поддержка  
и трудоустройство**

**развитие партнерств**

**повышение качества  
научного руководства**

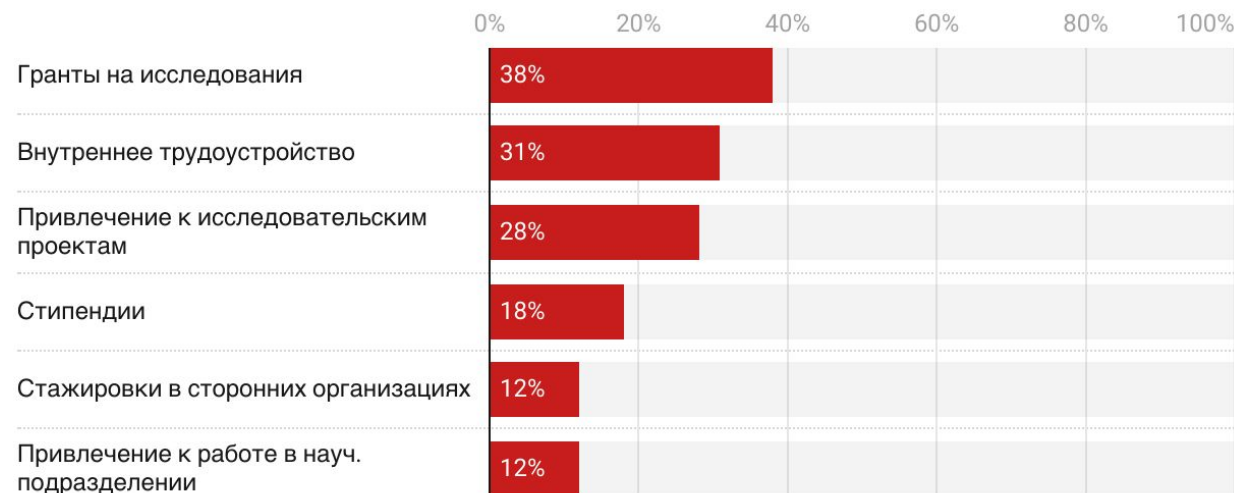
\* В выборку вошли университеты с опубликованными на официальном сайте «Приоритета—2030» программами развития весной 2023 г.

## 3 Все меры

Хотя бы одна мера по развитию аспирантуры фигурирует в программах 89% вузов

### 3.1 Финансовая поддержка и трудоустройство

Различные варианты финансовой поддержки и трудоустройства аспирантов предлагаются в 73% (88) университетов



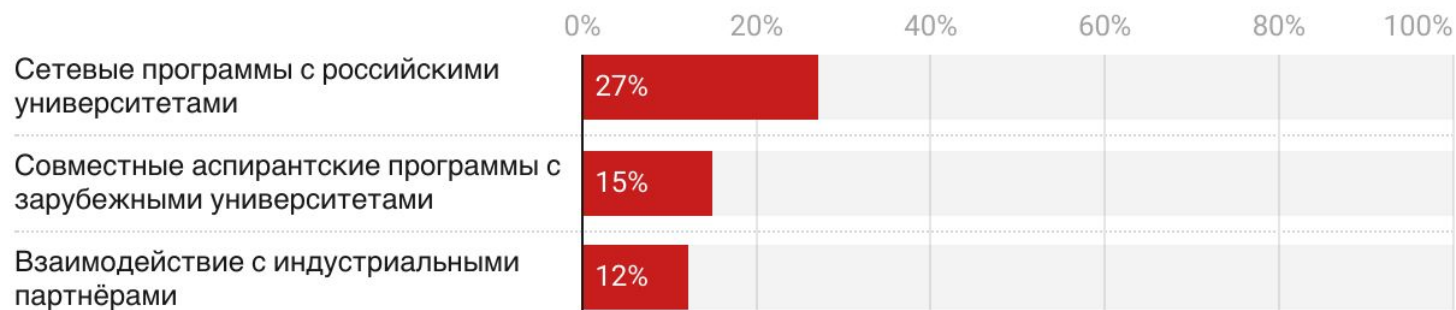
**VS.**

низкий размер  
государственных  
стипендий и массовое  
совмещение учебы в  
аспирантуре с работой

[Слепых, Рудаков 2023; Бекова  
2022]

## 3.2 Развитие партнерств

Хотя бы об одной мере из этой категории упомянуло 46% (56) университетов

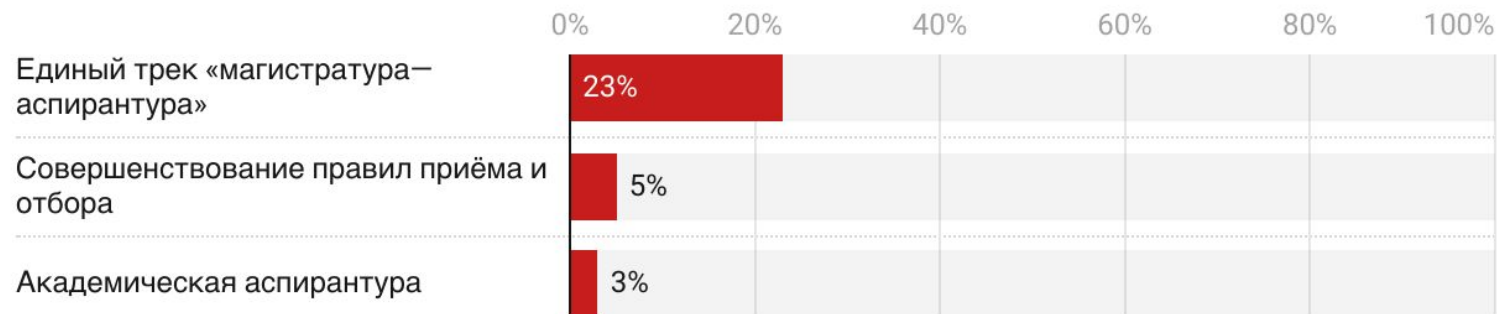


**vs.** высокая неоднородность аспирантского контингента и необходимость диверсификации программ

[Nerad 2011; Малошонок и др. 2022; Zhuchkova, Terentev 2023]

### 3.3 Повышение качества отбора и подготовки аспирантов

О внедрении соответствующих мер заявили 27% (33) университетов



**vs.**

невысокое качество подготовки поступающих  
в аспирантуру и неэффективный отбор

[Zhuchkova, Bekova 2023; Жучкова 2022; Терентьев и др. 2018]

## 3.4 Повышение качества научного руководства

Судя по результатам анализа имеющихся данных, в России важность повышения качества научного руководства остается недооцененной. Эта группа мер оказалась наименее упоминаемой в программах развития: всего 5% (6) вузов упомянули такие меры, везде речь идет о **введении двойного научного руководства** аспирантами.

**VS.**

невысокое качество научного руководства  
(недостаточное количество часов, ограниченный  
набор функций, низкая распространенность  
распределенной поддержки)

[Терентьев и др. 2018; Gruzdev et al. 2020; Zhuchkova et al. 2023]

## 4 Выводы

1

наиболее приоритетные меры связаны с финансовой поддержкой и трудоустройством аспирантов: почти три четверти вузов заявляют о них

2

с меньшей регулярностью упоминаются меры, связанные с диверсификацией программ, их сближением с индустрией, интенсивным вовлечением аспирантов в раннюю научную деятельность — от 12% до 50%

3

меньше всего университеты-участники заинтересованы в совершенствовании научного руководства и правил приема в аспирантуру: лишь 5% вузов упомянуло об этом в своих программах развития



## 5 Ограничения

1

распространенность мер во многом обусловлена рамкой и целевыми показателями самой программы “Приоритет 2030”

2

данные не позволяют оценить относительную важность аспирантуры как инструмента решения поставленных в “Приоритете 2030” задач по сравнению с другими возможными инструментами

3

речь идет именно о *предлагаемых* мерах и *запланированных* мероприятиях по развитию аспирантуры — их реальная реализация и эффективность еще должны быть изучены

**Спасибо за внимание!**

Светлана Жучкова, Данила Павлюк

Центр социологии высшего образования